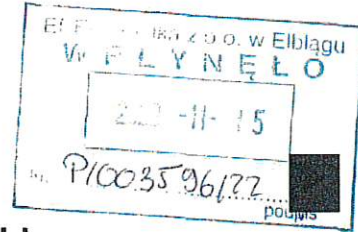


Nr rej. 100128-53-K023-Pt/22



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 17007045400000

NIP: 5780002619

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

inspektor pracy - [REDACTED]

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie przeprowadził kontrolę w:

ELBLĄSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

82-300 ELBLĄG, UL. FABRYCZNA 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

ANDRZEJ KULIŃSKI

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

PREZES ZARZĄDU

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

4,8,10.11.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 176, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 2,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 175, w tym kobiet: 43, młodocianych: 8, niepełnosprawnych: 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: maj 2022r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Inspektor pracy w dniu 19.05.2022r. skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 100128-53-K001-Ws01/22 zawierające 4 wnioski oraz wystąpienie nr rej. 100128-53-K001-Ws02/22 zawierające 2 wnioski - wnioski przyjęto do realizacji.

Nie zawiadomiono o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust.11pkt. 1 ustawy Prawo Przedsiębiorców (Dz.U. z 2018r. poz. 646), gdyż kontrola jest przeprowadzana na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej – Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 (Dz.U. z 1997r. nr 450, poz. 72). Art. 12 ust. 1 lit. a ww Konwencji określa, iż Inspektorzy pracy zaopatrzeni w odpowiednie pełnomocnictwa będą upoważnieni do swobodnego dostępu, bez uprzedniego zawiadomienia, o każdej porze dnia i nocy, do każdego zakładu pracy podlegającego Inspekcji.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy. Za zgodą pracodawcy kontrolę przeprowadzono częściowo w siedzibie Oddziału Państwowej Inspekcji Pracy w Elblągu.

Inspektor pracy wykonujący czynności kontrolne działał na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 623), a podstawą przetwarzania danych osobowych jest art. 6 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (przetwarzanie jest niezbędne w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) w związku z art. 10 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

W Elbląskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Elblągu działają trzy organizacje związkowe. Społeczny inspektor pracy oraz organizacje związkowe:

- Zakładowa Organizacja Związkowa Związku Zawodowego Inżynierów i Techników przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu,
 - Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników Zakładowej Organizacji Związkowej przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu,
 - Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu,
- zostały poinformowane o rozpoczęciu kontroli i jej zakresie.

Cel i zakres kontroli: przestrzeganie przepisów prawa pracy w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy według zagadnień wyszczególnionych w protokole.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje wstępne

Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Elblągu jest specjalistycznym przedsiębiorstwem ciepłowniczym świadczącym usługi w zakresie zaopatrzenia odbiorców w

energię ciepłą dla potrzeb grzewczych i przygotowania ciepłej wody użytkowej. Organem założycielskim i właścicielem Spółki jest Gmina Miasto Elbląg.

W zakładzie pracy jest założona Księga zaleceń i uwag przeznaczona do zapisów społecznego Inspektora pracy.

Stosunek pracy

Ustalenia w sprawie statusu oraz rozwiązania w dniu 18.03.2022r. stosunku pracy z p. [REDAKTED] [REDAKTED] pełniącym funkcję Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy zostały zawarte w protokole kontroli nr 100128-53-K001-PI/22 w związku z postępowaniem kontrolnym zakończonym w dniu 18.05.2022r.

W dniu 04.11.2022r. p. [REDAKTED] - Szef Biura Organizacji i Komunikacji oraz p. [REDAKTED] [REDAKTED] – Koordynator Zespołu ds. Obsługi Pracowników poinformowały, że umowa o pracę z p. [REDAKTED] została rozwiązana w marcu 2022r. a po ok. 3 miesiącach tj. od dnia 01.07.2022r. p. [REDAKTED] został przywrócony do pracy na poprzednich warunkach oraz, że od dnia ostatniej kontroli Inspekcji Pracy od organizacji związkowych funkcjonujących w zakładzie pracy nie wpłynęło żadne pismo w sprawie zaprzestania sprawowania funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy przez p. [REDAKTED]. Przedstawiono pismo - „Porozumienie ugodowe w przedmiocie przywrócenia pracownika do pracy” zawarte w dniu 01.07.2022r. pomiędzy Elbląskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Elblągu reprezentowanym przez Prezesa Zarządu p. Andrzeja Kulińskiego a p. [REDAKTED]. (kopia pisma - Porozumienie ugodowe w przedmiocie przywrócenia pracownika do pracy z dnia 01.07.2022r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Zalecenia i uwagi społecznego inspektora pracy

W dniu 04.11.2022r. p. [REDAKTED] okazała do kontroli Księgę zaleceń i uwag. Wg stanu na dzień 04.11.2022r. w 2022r. w Księdze znajdują się dwa wpisy dokonane przez Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy, oba wpisy zostały podpisane przez p. [REDAKTED] oraz opatrzone pieczęcią – „Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy EPEG Sp. z o.o. [REDAKTED] [REDAKTED]”.

Pierwszy wpis został dokonany w dniu 05.09.2022r. na stronie nr 23 Księgi – uwaga nr 1/2022 – skierowana do kierownika zakładu – p. Andrzeja Kulińskiego. W rubryce nr 2 „Treść zalecenia – uwagi” znajduje się wpis dot. nie poinformowania Społecznego Inspektora Pracy o wypadku w pracy, któremu uległ pracownik w dniu 04.08.2022r. i nie brania udziału w ustalaniu okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy. Wskazany został termin ustosunkowania się do przedmiotowej uwagi – 30.09.2022r. Rubryka 3 i 4 – bez wpisów. (kopia strony nr 23 Księgi zaleceń i uwag - uwaga nr 1/2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

W dniu 08.11.2022r. p. [REDAKTED] Specjalista ds. BHP, ppoż. okazał rejestr wypadków przy pracy. Według stanu na 08.11.2022r. w 2022r. w rejestrze znajdują się dwa wpisy:

1/w dniu 04.08.2022r. wypadkowi uległ pracownik [REDAKTED] – postępowanie powypadkowe zostało zakończone. Na podstawie maila z dnia 04.11.2022r. dot. zgłoszenia wypadku w pracy, Protokołu nr 001/2022r. ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy oraz załączników do tego protokołu: 1/Wyjaśnienia poszkodowanego p. [REDAKTED] z dnia 04.08.2022r.

2/Oświadczenie świadka wypadku p. [REDACTED] z dnia 04.08.2022r.
 3/Oświadczenie świadka wypadku p. [REDACTED] z dnia 04.08.2022r. 4/Karta informacyjna leczenia szpitalnego z dnia 04.08.2022r. 5/Notatka ze spotkania Zarządu z przedstawicielami związków zawodowych działających w EPEC Sp. z o.o. w dniu 18.08.2022r., sporządzonego w związku z wypadkiem przy pracy pracownika p. [REDACTED] który miał miejsce w dniu 04.08.2022r. okazanego przez p. [REDACTED] Specjalistę ds. BHP, ppoż i OC, ustalono:

- wypadek został zgłoszony w dniu 04.08.2022r. przez [REDACTED] – Szef Wydziału Wykonawstwa i Remontów

- wypadek miał miejsce w dniu 04.08.2022r.

- w treści notatki ze spotkania Zarządu z przedstawicielami związków zawodowych działających w EPEC Sp. z o.o. w dniu 18.08.2022r. sporządzonej przez p. [REDACTED] - Szefa Biura Organizacji zawarto m.in. informację, że na spotkaniu omówiono „... kwestię wskazania przez Przedstawicieli Zakładowych Organizacji Związkowych przedstawiciela do Komisji Wypadkowej związanej z wypadkiem 04 sierpnia 2022 roku – zgodnie ze stanowiskiem Zakładowych Organizacji Związkowej Pan [REDACTED] powinien uczestniczyć w pracach tej Komisji jako SIP (związane jest to z podtrzymywaniem przez ZOZ opinii, że nie został on odwołany z tej funkcji). Aczkolwiek z uwagi na nieobecność w pracy Pana [REDACTED] ZOZ wyrazili akceptację by w ramach tej Komisji funkcję przedstawiciela pracowników pełnił Przewodniczący Komisji BHP.” W treści notatki wskazano uczestników spotkania: w imieniu Spółki – podpis nieczytelny, KZ NSZZ „Solidarność” – podpis nieczytelny, ZOZ KZZ Ciepłowników – podpis nieczytelny, ZZIIT – podpis nieczytelny

- w pkt 2 protokołu zapisano: „2. Zespół powypadkowy w składzie: 1) [REDACTED] Specjalista ds. BHP, ppoż. i OC 2) [REDACTED] Przedstawiciel Pracowników – Przewodniczący Komisji BHP dokonał w dniach od 04.08.2022r. do 22.08.2022r. ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, jakiemu w dniu 04.08.2022r. o godz. 8:00 uległ(a) Pan(i) [REDACTED] ...”

- w pkt 10 protokołu - „10. Podpisy członków zespołu powypadkowego uczestniczących w ustalaniu okoliczności i przyczyn wypadku:” zostały złożone czytelne podpisy: 1) [REDACTED]

- wyjaśnił poszkodowanego w postępowaniu powypadkowym w dniu 04.08.2022r. wysłuchała [REDACTED] - Specjalista w Wydziale Wytwarzania – „Zespół powypadkowy w składzie: 1. Przewodniczący - 2. Członek wz [REDACTED] 3. Członek powołany przez do zbadania wypadku przy pracy, który miał miejsce w dniu 04.08.2022r. w Eiblągu wysłuchał poszkodowanego/świadka- [REDACTED]”

- wypadek został uznany za wypadek przy pracy

- protokół został sporządzony w dniu 22.08.2022r.

- w pkt. 12 protokołu – „Przeszkody lub trudności, które uniemożliwiły sporządzenie protokołu w wymaganym terminie 14 dni:” - zapisano – „ Okres urlopowy – nieobecność pracownika służby BHP w dniach 01-16.08.2022 oraz Społecznego Inspektora Pracy w dniach 18.08.-08.09.2022r.”

- poszkodowany – p. [REDACTED] został zapoznany z protokołem w dniu 22.08.2022r.

- protokół został zatwierdzony przez pracodawcę w dniu 22.08.2022r.

-protokół został doręczony poszkodowanemu - p. [REDACTED] w dniu 26.08.2022r.

W kwestii korzystania z urlopów wypoczynkowych w sierpniu 2022r. przez p. [REDACTED] oraz przez p. [REDACTED], na podstawie informacji uzyskanych od p. [REDACTED] ustalono, że p. [REDACTED] korzystał z urlopu wypoczynkowego od dnia 01.08.2022r. (poniedziałek) do 12.08.2022r. (piątek) natomiast p. [REDACTED] korzystał z urlopu wypoczynkowego od dnia 18.08.2022r. (czwartek) do 02.09.2022r. (piątek).

2/ w dniu 27.10.2022r. wypadkowi uległ pracownik [REDACTED] - na dzień 08.11.2022r. postępowanie powypadkowe nie zostało zakończone – okazano dokumenty; Zgłoszenie wypadku przy pracy z dnia 27.10.2022r. dokonane przez [REDACTED] oraz Kartę wizyty z dnia 27.10.2022r. wydaną przez [REDACTED]. Ponadto p. [REDACTED] okazał pisma pracodawcy z dnia 28.10.2022r. (nr pism: NO/W/002594/2022; NO/W/002595/2022; NO/W/002596/2022) skierowane do każdej z trzech funkcjonujących w zakładzie pracy organizacji związkowych o treści: „W związku z wypadkiem w pracy, który miał miejsce w dniu 27.10.2022r. proszę o wyznaczenia jednego przedstawiciela pracowników do udziału przy ustalaniu przyczyn wypadku (zespół powypadkowy). Z uwagi na terminowość sprawy proszę o zwrotną informację w terminie do 4.10.2022r. do godz. 12.00.” oraz pismo z dnia 03.11.2022r. - odpowiedź trzech zakładowych organizacji związkowych o treści: „Organizacje związkowe działające w EPEC Sp. z o.o. w nawiązaniu do pisma z dnia 28.10.22r. w sprawie wypadku w pracy, wyznaczają Pana [REDACTED] do udziału przy ustalaniu przyczyn wypadku (Zespół powypadkowy).” – pismo wpłynęło w dniu 03.11.2022r. i zostało zarejestrowane pod nr PI003469/22.

Drugi wpis do Księgi zaleceń i uwag został dokonany w dniu 21.09.2022r. na stronie nr 25 Księgi – zalecenie nr 1/2022 - skierowane do kierownika zakładu – p. Andrzeja Kulińskiego. W rubryce nr 2 „Treść zalecenia – uwagi” znajduje się wpis dot. usunięcia wody z pomieszczenia węzła przy ul. Ogrodowej 17 w Elblągu, poziom wody na posadce – ok. 10 cm. Wskazany został termin realizacji przedmiotowego zalecenia – 24.09.2022r. Rubryka 3 i 4 – bez wpisów. (kopia strony nr 25 Księgi zaleceń i uwag - zalecenie nr 1/2022 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

W dniu 30.09.2022r. do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie Oddział w Elblągu przez kontrolowany podmiot reprezentowany przez adwokata p. [REDACTED] Kawczyński i Kleszkowski Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p. w Gdańsku, został złożony dokument z dnia 27.09.2022r. (przesyłka polecona nadana w dniu 27.09.2022r.) - „SPRZECIW OD ZALECENIA ZAKŁADOWEGO SPOŁECZNEGO INSPEKTORA PRACY z dnia 21.09.2022r.” w oparciu o art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24.06.1983r. o społecznej inspekcji pracy. Przedmiotowemu zaleceniu zarzucone zostało, że „... wydane zostało przez osobę nieuprawnioną, tj. odwołaną ze stanowiska Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy na podstawie wniosku złożonego przez co najmniej jedną piątą pracowników EPEC Sp. z o.o. na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2) ustawy dnia 24 czerwca 1983r. o społecznej inspekcji pracy (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 567 z późn. zm.), wskutek czego zalecenie obarczone jest wadą warunkującą jego nieskuteczność.”

Art. 11 ustawy z dnia 24.06.1983r. o społecznej inspekcji pracy (Dz. U. z 2015r. poz. 567) stanowi:

1. Na podstawie ustaleń własnych, oddziałowego (wydziałowego) lub grupowego społecznego inspektora pracy zakładowy społeczny inspektor pracy wydaje kierownikowi zakładu pracy, w formie pisemnej, zalecenie usunięcia w określonym terminie stwierdzonych uchybień.
2. W razie bezpośredniego zagrożenia mogącego spowodować wypadek przy pracy, zakładowy społeczny inspektor pracy występuje do kierownika zakładu pracy o natychmiastowe usunięcie tego zagrożenia, a w wypadku niepodjęcia odpowiednich działań wydaje, w formie pisemnej, zalecenie wstrzymania pracy danego urządzenia technicznego lub określonych robót, zawiadamiając o tym równocześnie zakładowe organizacje związkowe.
3. Kierownik zakładu pracy może wnieść sprzeciw od zalecenia zakładowego społecznego inspektora pracy do właściwego inspektora pracy Państwowej Inspekcji Pracy. Sprzeciw od zalecenia, o którym mowa w ust. 1, wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia zalecenia, a od zalecenia, o którym mowa w ust. 2 - niezwłocznie.
4. W razie wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 3, inspektor pracy Państwowej Inspekcji Pracy wydaje decyzję lub podejmuje inne środki prawne przewidziane w przepisach o Państwowej Inspekcji Pracy.

W dniu 04.11.2022r. p. Zbigniew Kozieł Dyrektor ds. Zarządzania Infrastruktura poinformował, że woda z podłogi węzła ciepłowniczego przy ul. Ogrodowej 17 w Elblągu została wypompowana oraz przedstawił raport z realizacji zgłoszenia Pogotowia Ciepłowniczego nr 291/2022 z dnia 22.09.2022r. (kopia raportu z realizacji zgłoszenia Pogotowia Ciepłowniczego nr 291/2022 z dnia 22.09.2022r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

W dniu 08.11.2022r. ok. godz. 8 rano Inspektor pracy w obecności pracowników: p. [REDAKTOWANE] – mistrz w Dziale Zarządzania Infrastruktura, p. [REDAKTOWANE] – monter spawacz, p. [REDAKTOWANE] – elektromonter ustaliła, że nie ma wody na podłodze w pomieszczeniu węzła ciepłowniczego przy ul. Ogrodowej 17 w Elblągu.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 0,
- b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr 0 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 5,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. kopia pisma - Porozumienie ugodowe w przedmiocie przywrócenia pracownika do

pracy z dnia 01.07.2022r.

Załącznik nr 2. kopia strony nr 23 Księgi zaleceń i uwag - uwaga nr 1/2022

Załącznik nr 3. kopia strony nr 25 Księgi zaleceń i uwag - zalecenie nr 1/2022

Załącznik nr 4. kopia raportu z realizacji zgłoszenia Pogotowia Ciepłowniczego nr 291/2022 z dnia 22.09.2022r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Andrzej Kuliński -Prezes Zarządu, p. [REDAKTED] - Szef Biura Organizacji i Komunikacji,
p. [REDAKTED] – Koordynator Zespołu ds. Obsługi Pracowników, p. Zbigniew Kozieł -
Dyrektor ds. Zarządzania Infrastruktura p. [REDAKTED] - Specjalista ds. BHP, ppoż.
p. [REDAKTED] – mistrz w Dziale Zarządzania Infrastruktura, p. [REDAKTED] – monter spawacz,
p. [REDAKTED] – elektryk

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Elbląg, dnia 15.11.2022

W dniu otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

[REDAKTED]

.....

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie-wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia 22.11.2022
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr 5 do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

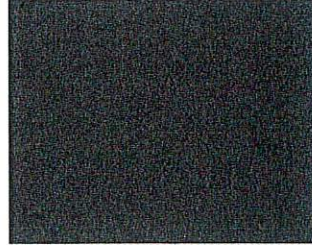
zawarto w załączniku N.C. do protokołu

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)



(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

ELBLĄSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
ENERGETYKI CIEPLNEJ Sp. z o.o.
82-300 ELBLĄG ul. Fabryczna 3
☎ (55) 611-32-03 fax 611 33 95
REGON 170070454



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Elbląg 22.11.2022 ✓
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[BK]

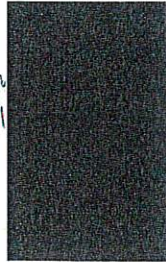


Elbląskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej

DN/W/002777/22

Elbląg, 22 listopada 2022 roku

obraz
27 11



Sz. P.
Inspektor Pracy

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Olsztynie
Oddział w Elblągu

Dotyczy: zastrzeżenia do protokołu kontroli z dnia 15 listopada 2022 roku

Działając w imieniu Elbląskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Elblągu (dalej jako „Spółka”) na podstawie art. 31 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 13 kwietnia 2007 roku tj. z dnia 6 czerwca 2019 roku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1251) wnoszę zastrzeżenia do protokołu kontroli z dnia 15 listopada 2022 roku, nr rej. 100128-53-K023-Pt/22 (dalej jako: „Protokół”), które zostały szczegółowo opisane i umotywowane poniżej.

UZASADNIENIE

W kontekście poczynionych przez Inspektora Pracy ustaleń w zakresie działalności Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy należy zaznaczyć, iż zarówno na dzień prowadzenia oraz zakończenia kontroli jak i na dzień składania niniejszych zastrzeżeń w Spółce nie funkcjonuje Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy.

Powyższy stan rzeczy utrzymuje się od dnia 7 lutego 2022 roku, ewentualnie najpóźniej 18 marca 2022 roku (w zależności od tego czy za dzień odwołania przyjmie się dzień złożenia wniosku przez uprawnioną liczbę pracowników, czy dzień rozwiązania stosunku pracy z p. [REDACTED]), w którym to dniu doszło do odwołania p. [REDACTED] z funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy, co nastąpiło w trybie art. 7 ust. 2 pkt. 2) i 3) Ustawy z dnia 24 czerwca 1983 roku o społecznej inspekcji pracy lub wskutek wygaśnięcia stosunku pracy.

Odnotowane przez prowadzącego kontrolę Inspektora Pracy wpisy w księdze zaleceń i uwag dokonane przez p. [REDACTED] zostały przez niego sporządzone samowolnie bez

Elbląskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

82-300 Elbląg ul. Fabryczna 3 | tel. +48 55 61 13 200 | fax. 55 61 13 395 | www.epec.pl
Sp. z o.o. zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Olsztynie, VIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000127954
Kapitał zakładowy: 16.594.500,00 zł | REGON 170070454 | NIP 578-000-26-19



Elbląskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej

jakiegokolwiek umocowania wynikającego z ustawy czy innych obowiązujących w zakładzie pracy norm, przez co nie mogą wywoływać skutków prawnych.

W konsekwencji ustalenie przez Inspektora Pracy na stronie 3 protokołu kontroli, że wpisy w Księdze zaleceń i uwag dokonane zostały przez Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy jest sprzeczne ze stanem faktycznym i jako takie winno podlegać sprostowaniu.

Z poważaniem



Otrzymują:

1. Adresat
2. Nadawca a/a

**Ustosunkowanie się Inspektora pracy do zastrzeżeń do protokołu kontroli nr rej.
100128-53-K023-Pt/22**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 „Porozumienie ugodowe w przedmiocie przywrócenia pracownika do pracy.” do protokołu p. [REDAKTOWANE] został przywrócony do pracy na poprzednich warunkach.

Przepis art. 7 ustawy z dnia 24.06.1983r. o społecznej inspekcji pracy (Dz. U. z 2015r. poz. 507) wyraźnie wskazuje, że do odwołania społecznego inspektora pracy mają zastosowanie zasady określone w art. 6 ustawy, a więc tak jak wybór społecznego inspektora pracy przeprowadzają zakładowe organizacje związkowe, tak i procedura jego odwołania leży również w gestii zakładowych organizacji związkowych. Z inicjatywą odwołania społecznego inspektora pracy mogą wystąpić zakładowe organizacje związkowe bądź jedna piąta załogi składając stosowny wniosek skierowany do zakładowych organizacji związkowych w celu podjęcia dalszych działań w tym zakresie. Złożenie wniosku uruchamia zatem procedurę określoną w regulaminie obowiązującym w zakładzie pracy, nie jest natomiast momentem, w którym następuje odwołanie społecznego inspektora pracy.

Wniezione zastrzeżenia pozostają bez wpływu na dokonane ustalenia [REDAKTOWANE]