

Nr rej. 100119-53-K003-Pt/24

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 17007045400000

NIP: 5780002610

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.)

starszy inspektor pracy - specjalista - [REDAKTOWANE]

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Olsztynie przeprowadził kontrolę w:

**ELBLĄSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONA
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

82-300 ELBLĄG, UL. FABRYCZNA 3

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Henryk Wronkowski – Prezes Zarządu

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:
09.12.2023 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

22,28.03; 3,5,11,12,16.04.2024 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 184, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 4,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 180, w tym kobiet: 46,
młodocianych: 7, niepełnosprawnych: 8,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 4,8,10.11.2022 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
- wystąpienie inspektora pracy nr 100128-53-K023-VV01/22 z dnia 28.11.2022 r., zawierające 3 wnioski, wdrożono do realizacji wnioski nr 1,2,3.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Celem kontroli jest ustalenie stanu faktycznego w zakresie przestrzegania prawa pracy, w szczególności:

- dokonanie oceny przestrzegania przepisów w zakresie organizacji prac eksploatacyjnych oraz bezpiecznej eksploatacji urządzeń energetycznych, w tym źródeł wytwórczych opalanych węglem, biomasą lub paliwem alternatywnym (tzw. RDF);
- przestrzegania przepisów rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej;
- sprawdzenie poprawności danych zawartych w Informacji ZUS IWA za 2023 r.

Kontrolę przeprowadzono po okazaniu legitymacji służbowej. Pracodawca udostępnił książkę kontroli przedsiębiorcy. Inspektor pracy dokonał wpisu w książce kontroli.

Nie zawiadomiono o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2018r. poz. 646 ze zmianami z 2018r. poz. 1479), gdyż kontrola jest przeprowadzana na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej - Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 (Dz.U. z 1997 r., nr 72, poz. 450). Art. 12 ust. 1 lit. a ww. Konwencji określa, iż Inspektorzy pracy zaopatrzeni w odpowiednie pełnomocnictwa będą upoważnieni do swobodnego wstępu, bez uprzedniego zawiadomienia, o każdej porze dnia i nocy, do każdego zakładu pracy podlegającego inspekcji.

Pracodawcy okazano klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Zakład prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji i dystrybucji ciepła w Elblągu. Głównym producentem energii cieplnej w mieście jest Energa Kogeneracja Sp. z o.o., która produkuje ok. 80% ciepła zużywanego przez odbiorców. Zakład zajmuje się dystrybucją i sprzedażą tej energii. Pozostałe 20% ciepła zakład wytwarza w „Ciepłowni Dojazdowa” oraz w czterech mniejszych kotłowniach zlokalizowanych na terenie miasta. Zakład eksploatuje miejską sieć ciepłowniczą rozprowadzającą ciepło do 2100 węzłów ciepłowniczych. Właścicielem i eksploatującym ok. połowy z nich jest zakład. Poza produkcją i dystrybucją ciepła zakład świadczy odbiorcom ciepła usługi pomocnicze, w szczególności: obsługę, konserwację, remonty, wykonawstwo węzłów ciepłych oraz instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody. Poszczególne kotłownie są zlokalizowane:

- kotłownia nr 11 przy ul. Dojazdowej 22;
- kotłownia nr 12 przy ul. Kajki 1;
- kotłownia nr 13 przy ul. Łęczyckiej 26;
- kotłownia nr 15 przy ul. Witkiewicza 13 Zajazd;
- kotłownia nr 17 przy ul. Bema 80.

Eksploatacja urządzeń energetycznych

1. Instrukcja organizacji bezpiecznej pracy

Zasady organizacji pracy przy urządzeniach energetycznych pracodawca ustalił w Instrukcji „Wykonywanie prac szczególnie niebezpiecznych oraz prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby” nr IS-K-00-04 z dnia 19.12.2023 r. (zwanej dalej instrukcją organizacji).

W Instrukcji organizacji nie określono pracodawcy lub pracodawców wraz z zakresem ich odpowiedzialności.

W Instrukcji organizacji określono funkcje osób odpowiedzialnych za organizowanie pracy przy urządzeniach energetycznych, natomiast nie określono dla poszczególnych funkcji wymaganych

kwalfikacji w zakresie rodzaju prac (obsługi, konserwacji, remontu, naprawy, montażu, demontażu, czynności kontrolno-pomiarowych) oraz wymaganych kwalfikacji w zakresie rodzajów urządzeń, instalacji lub sieci, w szczególności nie określono:

- wymaganego zakresu kwalfikacji poleconodawcy, uwzględniającego rodzaj prac oraz rodzaj urządzeń, instalacji lub sieci (określono jedynie wymóg posiadania ważnego świadectwa kwalfikacyjnego na stanowisku dozoru);
- wymaganego zakresu kwalfikacji koordynującego, uwzględniającego rodzaj prac eksploatacyjnych oraz rodzaj urządzeń, instalacji lub sieci (określono jedynie wymóg posiadania ważnego świadectwa kwalfikacyjnego na stanowisku dozoru);
- wymaganego zakresu kwalfikacji dopuszczającego, uwzględniającego rodzaj prac eksploatacyjnych oraz rodzaj urządzeń, instalacji lub sieci (określono jedynie wymóg posiadania ważnego świadectwa kwalfikacyjnego na stanowisku eksploatacji);
- wymaganego zakresu kwalfikacji kierującego zespołem, uwzględniającego rodzaj prac eksploatacyjnych oraz rodzaj urządzeń, instalacji lub sieci (określono jedynie wymóg posiadania ważnego świadectwa kwalfikacyjnego na stanowisku eksploatacji);
- wymaganego zakresu kwalfikacji nadzorującego, uwzględniającego rodzaj prac eksploatacyjnych oraz rodzaj urządzeń, instalacji lub sieci (określono jedynie wymóg posiadania ważnego świadectwa kwalfikacyjnego na stanowisku dozoru lub eksploatacji).

W instrukcji organizacji nie określono zasad wyznaczania koordynatora w rozumieniu art. 208 ustawy Kodeks pracy (sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy wszystkich pracowników zatrudnionych w tym samym miejscu), nie określono wymaganych kwalfikacji, zakresu jego obowiązków i sposobu ich realizacji, w szczególności obowiązków:

1. ustalenia harmonogramu prac uwzględniającego zadania wszystkich zespołów realizujących prace, jeżeli wymaga tego bezpieczeństwo lub technologia ich wykonywania;
2. zapewnienia współpracy osób kierujących pracami zespołów i osób nadzorujących te prace;
3. ustalenia sposobu łączności i sposobu alarmowania w sytuacji zaistnienia zagrożenia lub awarii.

W instrukcji organizacji w odniesieniu do funkcji koordynatora określono jedynie w punkcie 5.9.5.: „Koordynator (może to być osoba wpisana do umowy jako nadzorująca jej wykonanie z ramienia prowadzącego eksploatację) inicjuje spotkanie, na którym czynności związane z dopuszczeniem do pracy ustala się odrębnie na piśmie.”

W instrukcji organizacji nie określono zasad ewidencjonowania i okresowych badań sprzętu ochronnego elektroizolacyjnego i wskazującego obecność napięcia.

W instrukcji organizacji nie określono wykazu prac pomocniczych (niebędących pracami eksploatacyjnymi, np. prace budowlane, malarskie, porządkowe, pielęgnacyjne, transportowe) przy urządzeniach energetycznych, które mogą być wykonywane przez osoby niebędące osobami uprawnionymi. W instrukcji organizacji nie określono zasad organizacji i nadzoru prac pomocniczych.

W instrukcji organizacji nie określono zasad organizacji i nadzoru prac eksploatacyjnych przy urządzeniach energetycznych wykonywanych przez osoby niebędące osobami uprawnionymi:

- 1) w celu przyuczenia do zawodu z uwzględnieniem przepisów w sprawie zatrudnienia młodocianych;
- 2) reprezentujące organy nadzoru;
- 3) prowadzące specjalistyczne prace serwisowe.

W instrukcji organizacji nie określono warunków prowadzenia i nadzoru prac przy urządzeniach elektroenergetycznych wymagających użycia sprzętu zmechanizowanego.

2. Wykaz osób upoważnionych do wykonywania określonych czynności lub prac eksploatacyjnych

Pracodawca w instrukcji organizacji określił, że „prowadzący eksploatację” określa wykazy osób upoważnionych. W instrukcji organizacji w punkcie 4. pracodawca określił prowadzącego eksploatację następująco: „osoba odpowiedzialna za sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad przynależnym mu obszarem eksploatacyjnym zajmująca się eksploatacją lub ruchem własnych

urządzeń i instalacji energetycznych bądź powierzonych na mocy stosownych umów lub porozumień". W rzeczywistości wykazy prowadził [REDAKTOWANE], której przypisano w stanowiskowej karcie pracy obowiązek prowadzenia tych wykazów. [REDAKTOWANE] nie jest „prowadzącym eksploatację” w rozumieniu instrukcji organizacji. Z powyższego wynika, że wykazy osób upoważnionych prowadzi osoba, która nie jest odpowiedzialna za sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad przynależnym jej obszarem eksploatacyjnym – niezgodnie z instrukcją organizacji.

W instrukcji organizacji w punkcie 5.1.2. pracodawca ustalił, że zakres upoważnienia poleceńdawcy określa prowadzący eksploatację w wykazie poleceńdawców, którego wzór jest określony w instrukcji organizacji w załączniku nr IS-K-00-04-1 – „Wzór wykazu poleceńdawców”. We wzorze uwzględniono imię i nazwisko osoby upoważnionej oraz zakres upoważnienia tj.: rodzaj, grupę i nr świadectwa kwalifikacyjnego (bez określenia rodzajów prac eksploatacyjnych, rodzajów urządzeń, instalacji lub sieci, okresu, na jaki upoważnienie zostało udzielone). Analogiczne zasady upoważniania dopuszczających i koordynujących oraz wzory wykazów pracodawca ustalił w załącznikach: nr IS-K-00-04-2 – „Wzór wykazu dopuszczających” i nr IS-K-00-04-3 – „Wzór wykazu koordynujących”. Okazano wykazy poleceńdawców, dopuszczających i koordynujących z dnia 05.02.2024 r., które nie określały:

- o rodzajów prac eksploatacyjnych, do organizowania których dana osoba została upoważniona (w zakresie obsługi, konserwacji, remontu, naprawy, montażu, demontażu, kontrolno-pomiarowym);
- o rodzajów urządzeń, instalacji lub sieci, do których dana osoba została upoważniona;
- o okresu, na jaki upoważnienie zostało udzielone.

Okazane wykazy poleceńdawców, dopuszczających i koordynujących nie zawierają tych informacji, ponieważ nie przewidziano ich umieszczenia we wzorach tych wykazów.

Pracodawca nie zapewnił wykazu osób upoważnionych do wykonywania czynności:

- o kierowania zespołem pracowników;
- o nadzorowania;
- o koordynatora w rozumieniu art. 208 ustawy Kodeks pracy.

Pracodawca nie zapewnił wykazu osób upoważnionych do wykonywania prac eksploatacyjnych przy poszczególnych urządzeniach energetycznych w zakresie obsługi, konserwacji, remontu, naprawy, montażu, demontażu, kontrolno-pomiarowym. Okazano wykaz pracowników „zatrudnionych” na stanowisku eksploatacji na poszczególnych stanowiskach pracy, w którym nie określono, do których urządzeń, i w jakim zakresie dana osoba jest upoważniona. Wykaz ten jest prowadzony na podstawie zarządzenia pracodawcy nr 14/2022 z 28.03.2022 r. w sprawie wymagań kwalifikacyjnych osób zatrudnionych na stanowiskach eksploatacji i dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci energetycznych.

Pracodawca nie zapewnił wykazu osób upoważnionych do wykonywania prac eksploatacyjnych przy urządzeniach energetycznych wykonywanych przez wykonawców zewnętrznych. W punkcie 5.9. instrukcji organizacji określono zasady dopuszczania do pracy przy urządzeniach energetycznych wykonawców zewnętrznych. Z kolei w punkcie 5.10. określono obowiązek wystawiania polecenia pisemnego dla pracowników innych zakładów, z wyjątkiem prac, dla których czynności związane z dopuszczeniem do pracy ustalono odrębnie na piśmie. W instrukcji jednak nie określono zasad upoważniania osób wykonawców zewnętrznych. W okazanej umowie [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE] zawartej z [REDAKTOWANE] na wykonywanie prac inwestycyjnych i remontowych branży ciepłowniczej w kotłowniach również nie określono zasad upoważniania osób wykonawców zewnętrznych, ani zasad dopuszczania do pracy przy urządzeniach energetycznych. Pracodawca opracował instrukcję „Przebywanie osób trzecich na terenach i obiektach należących do EPEC” nr IS-K-00-03 z 28.08.2023 r. dotyczącą zasad bhp osób trzecich pracujących na terenie obiektów należących do EPEC. Instrukcja ta również nie określa zasad upoważniania osób wykonawców zewnętrznych pracujących przy urządzeniach energetycznych, ani zasad dopuszczania do pracy przy urządzeniach energetycznych. Z powyższego wynika, że jedynym dopuszczonym sposobem wykonywania pracy przy urządzeniach energetycznych przez wykonawcę [REDAKTOWANE] jest praca na podstawie polecenia pisemnego.

3. Wydawanie i rejestrowanie poleceń pisemnych na prace przy urządzeniach energetycznych

W instrukcji organizacji w punkcie 5.8.3.b. określono wymóg rejestrowania poleceń pisemnych, natomiast w instrukcji nie określono sposobu ich rejestrowania - zasad prowadzenia tego rejestru.

W punkcie 5.8.1.c instrukcji organizacji określono wymóg wykonywania prac na podstawie polecenia pisemnego:

- o prac eksploatacyjnych stwarzających możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego;
- o prac wykonywanych przez pracowników niebędących pracownikami zakładu prowadzącego eksploatację danego urządzenia i instalacji energetycznej (wykonawców zewnętrznych) – z wyjątkiem prac, dla których wszelkie czynności związane z dopuszczaniem do prac ustalono odrębnie na piśmie.

Również w punkcie 5.10.1. instrukcji organizacji określono wymóg wykonywania prac na podstawie polecenia pisemnego przez wykonawców zewnętrznych, z wyjątkiem prac, dla których wszelkie czynności związane z dopuszczaniem do pracy ustalono odrębnie na piśmie. Pracodawca w zawartej umowie z firmą zewnętrzną zlecił wykonywanie m.in. remontów urządzeń energetycznych firmie [REDAKTOWANE]. W okazanej umowie [REDAKTOWANE] zawartej z [REDAKTOWANE] na wykonywanie prac inwestycyjnych i remontowych branży ciepłowniczej w kotłowniach nie określono zasad dopuszczania do pracy przy urządzeniach energetycznych osób tego wykonawcy. Pracodawca opracował instrukcję „Przebywanie osób trzecich na terenach i obiektach należących do EPEC” nr IS-K-00-03 z 28.08.2023 r. dotyczącą zasad bhp osób trzecich pracujących na terenie obiektów należących do EPEC. Instrukcja ta również nie określa zasad dopuszczania do pracy przy urządzeniach energetycznych. Instrukcja ta dotyczy w szczególności przekazania placu budowy i wykonywania robót budowlanych. Z powyższego wynika, że jedynym dopuszczonym sposobem wykonywania pracy przy urządzeniach energetycznych przez wykonawcę [REDAKTOWANE] jest praca na podstawie polecenia pisemnego.

Mistrz wydziału wytwarzania [REDAKTOWANE] dopuścił do usuwania awarii kotła nr 2 trzy osoby wykonawcy zewnętrznego z firmy [REDAKTOWANE] bez wystawienia im polecenia pisemnego na wykonanie tej pracy. Tym samym nie określili osób odpowiedzialnych za organizację tej pracy. W tym zakresie sporządzono jedynie na podstawie instrukcji IS-K-00-03 oświadczenie wykonawcy z dnia 12.09.2023 r. i zaświadczenie uczestnictwa w instruktażu bezpieczeństwa dla pracowników zleceniobiorców z dnia 13.09.2023 r. W procesie organizowania tej pracy nie wystawiono polecenia pisemnego, nie określono osób odpowiedzialnych za organizację pracy, przygotowanie strefy pracy i dopuszczenie do pracy, nie udokumentowano w formularzu polecenia pisemnego czynności dopuszczenia do pracy.

Mistrz wydziału wytwarzania [REDAKTOWANE] dopuścił pracowników kotłowni i inspektora UDT do wykonania prac eksploatacyjnych stwarzających możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego bez wystawienia im polecenia pisemnego na wykonanie tej pracy, nie określili osób odpowiedzialnych za organizację tej pracy. W szczególności dopuścił do wykonania:

- o w dniu 14.06.2023 r. na kotle K3 rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej;
- o w dniu 06.10.2023 r. na kotle K2 rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej;
- o w dniu 24.11.2023 r. na kotle K1 rewizji zewnętrznej i próby ciśnieniowej.

4. Ocena poprawności wystawionych poleceń pisemnych

Wzór polecenia pisemnego określono w instrukcji organizacji w załączniku nr IS-K-00-04-4- „Polecenie pisemne wykonania pracy”.

Okazano polecenie nr NE/01/2024 z dnia 05.04.2024 r. dotyczące demontażu izolacji tylnej ściany kotła WR-10 nr 3 i demontażu obmurza tylnej ściany kotła WR-10 nr 3. W poleceniu poleceniodawca określił osoby odpowiedzialne za organizację pracy i strefę pracy. W punkcie 8. polecenia dotyczącym warunków i środków ochronnych niezbędnych do bezpiecznego wykonania pracy poleceniodawca [REDAKTOWANE] nie określił wymogów w szczególności:



- odłączenia odcinków instalacji, na których mają być prowadzone prace, poprzez zamknięcie armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego;
- zabezpieczenia armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego przed przypadkowym otwarciem;
- oznaczenia armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego znakami bezpieczeństwa;
- rozprężenia, odwodnienia i wychłodzenia instalacji;
- sprawdzenia szczelności armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego.

W tym zakresie określił jedynie wymóg oznaczenia strefy pracy: „Oznakowanie strefy pracy taśmą ostrzegawczą”.

Okazano polecenie nr NE/02/2024 z dnia 09.04.2024 r. dotyczące prac spawalniczych i monterskich na kotle WVR-10 nr 3. W poleceniu poleceniodawca określił osoby odpowiedzialne za organizację pracy i strefę pracy. W punkcie 8. polecenia dotyczącym warunków i środków ochronnych niezbędnych do bezpiecznego wykonania pracy poleceniodawca [REDAKTOWANO] również nie określił wymogów w szczególności:

- odłączenia odcinków instalacji, na których mają być prowadzone prace, poprzez zamknięcie armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego;
- zabezpieczenia armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego przed przypadkowym otwarciem;
- oznaczenia strefy pracy oraz oznaczenia armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego znakami bezpieczeństwa;
- rozprężenia, odwodnienia i wychłodzenia instalacji;
- sprawdzenia szczelności armatury i urządzeń odcinających dopływ czynnika grzewczego.

W tym zakresie określił jedynie wymóg: „Odzież robocza, buty z wzmocnionym noskiem, kask, rękawice, okulary ochronne”.

5. Świadectwa kwalifikacyjne

Pracownicy obsługujący kotły mają aktualne świadectwa kwalifikacji. Od 01.01.2024 [REDAKTOWANO] został zatrudniony na stanowisku kierownika działu wytwarzania, a do jego obowiązków należało sprawowanie nadzoru nad eksploatacją kotłów wodnych, na paliwa stałe, płynne i gazowe oraz kierowanie czynnościami osób wykonujących prace eksploatacyjne związane z obsługą kotłów. Podczas kontroli w dniu 05.04.2024 r. ustalono, że [REDAKTOWANO] posiada świadectwo kwalifikacyjne nr [REDAKTOWANO] na stanowisku dozoru, które nie uprawnia go do sprawowania nadzoru nad eksploatacją kotłów wodnych, na paliwa stałe, płynne i gazowe oraz kierowania czynnościami osób wykonujących prace eksploatacyjne związane z obsługą kotłów wodnych. [REDAKTOWANO] oświadczył, że komisja kwalifikacyjna nie wpisała w jego świadectwie punktu 1 z grupy 2 (kotły parowe oraz wodne na paliwa stałe, płynne i gazowe, o mocy wyższej niż 50 kW, wraz z urządzeniami pomocniczymi). Podczas kontroli [REDAKTOWANO] uzyskał świadectwo kwalifikacyjne na stanowisku dozoru w zakresie obsługi, konserwacji, remontu lub naprawy, montażu, kontrolno-pomiarowym m.in. urządzeń grupy 2 pkt 1 (kotły parowe oraz wodne na paliwa stałe, płynne i gazowe, o mocy wyższej niż 50 kW, wraz z urządzeniami pomocniczymi).

6. Instrukcje eksploatacji urządzeń energetycznych

W budynku kotłowni przy ul. Dojazdowej 22 (kotłownia ze stałą obsługą) energia cieplna jest wytwarzana w 3 źródłach o parametrach:

- kocioł wodny nr K1 [REDAKTOWANO]
- kocioł wodny nr K2 [REDAKTOWANO]
- kocioł wodny nr K3 [REDAKTOWANO]

Okazano aktualne decyzje UDT zezwalające na eksploatację kotłów:

- kocioł wodny nr K1 [REDAKTOWANO]

- kocioł wodny nr K2, [REDAKTOWANE]
- kocioł wodny nr K3, [REDAKTOWANE]

Zasady eksploatacji urządzeń energetycznych w poszczególnych kotłowniach pracodawca określił w Instrukcjach i procedurach:

- „Eksploatacja urządzeń kotłowni ze stałą obsługą i bez stałej obsługi” nr IS-C-01-01 z 05.02.2024 r.
- „Instrukcja eksploatacji kotła WR5-M” [REDAKTOWANE] z 23.12.2021 r.;
- „Wytwarzanie ciepła i eksploatacja kotłowni” nr PS-C-01 z 18.01.2024 r.;
- „Instrukcja eksploatacji kotła WR10” [REDAKTOWANE] z 23.12.2021 r.;
- „Instrukcja eksploatacji kotła WR10” [REDAKTOWANE] z 23.12.2021 r.

W instrukcjach eksploatacji kotłów K1, K2 i K3 w zakresie ich charakterystyki określono numery ewidencyjne kotłów niezgodne z numerami nadanymi przez Urząd Dozoru Technicznego.

W instrukcjach eksploatacji kotłów K1, K2 i K3 w zakresie ich charakterystyki nie wyszczególniono urządzeń pomocniczych związanych z eksploatacją poszczególnych kotłów. W instrukcjach w tym zakresie określono ogólnie, np. w „Instrukcji eksploatacji kotła WR10” [REDAKTOWANE] „Pojęcie urządzeń pomocniczych niniejsze przepisy traktują szerzej, obejmując pompy, wentylatory, silniki, oraz mechanizmy i urządzenia”.

W instrukcjach nie określono wymagań kwalifikacyjnych dla osób zajmujących się eksploatacją poszczególnych urządzeń lub grup urządzeń energetycznych zainstalowanych w kotłowniach, w szczególności nie określono wymaganego zakresu świadectw kwalifikacyjnych:

- stanowiska (dozoru lub eksploatacji);
- zakresu prac (w zakresie obsługi, konserwacji, remontu, naprawy, montażu, demontażu, czynności kontrolno-pomiarowych);
- rodzajów urządzeń, instalacji lub sieci.

W zakresie wymagań kwalifikacyjnych w instrukcjach eksploatacji poszczególnych kotłów K1, K2, K3 określono jedynie w punkcie 7.1. „Do obsługi kotła może być dopuszczony pracownik w wieku powyżej 18-tu lat, zdrowy, który odbył przeszkolenie w odpowiednim zakresie, posiadający wymagane uprawnienia”. Kwestie wymagań kwalifikacyjnych pracodawca określił w zarządzeniu zamiast w ww. instrukcjach eksploatacji. Pracodawca wydał zarządzenie nr 14/2022 z 28.03.2022 r. w sprawie wymagań kwalifikacyjnych osób zatrudnionych na stanowiskach eksploatacji i dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci energetycznych. W zarządzeniu w załączniku 1. określili wykaz urządzeń, instalacji i sieci energetycznych w spółce, przy których eksploatacji wymagane jest posiadanie kwalifikacji. Wykaz ten zawiera jedynie wyszczególnienie zakresu wymaganych kwalifikacji (ze wskazaniem grupy urządzeń i rodzaju urządzeń) bez przypisania ich do konkretnych urządzeń energetycznych eksploatowanych w zakładzie. W zarządzeniu określili wymagania kwalifikacyjne dla pracowników zajmujących się eksploatacją urządzeń energetycznych na określonych stanowiskach (zamiast konkretnych urządzeń energetycznych). W załącznikach nr 2 i 3 do zarządzenia przypisano grupę urządzeń, rodzaj urządzeń i zakres prac do poszczególnych stanowisk (zamiast do konkretnych urządzeń energetycznych). W efekcie nie określono wymagań kwalifikacyjnych dla osób zajmujących się eksploatacją poszczególnych urządzeń lub grup urządzeń energetycznych zainstalowanych w kotłowniach.

W zarządzeniu nr 14/2022 z 28.03.2022 r. dopuszczono wykonywanie pracy przy urządzeniach energetycznych przez osoby nie posiadające kwalifikacji następująco:

- „W przypadku braku ofert kandydatów do pracy posiadających aktualne uprawnienia kwalifikacyjne, może być zatrudniony pracownik nie posiadających tych uprawnień.”, oraz
- „Do czasu złożenia egzaminu w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty podjęcia pracy, pracownik wykonuje pracę na stanowisku, pod nadzorem wyznaczonej przez kierownika osoby z uprawnieniami kwalifikacyjnymi”.

Dopuszczenie to jednak nie dotyczy dopuszczenia osób: w celu przyuczenia do zawodu z uwzględnieniem przepisów w sprawie zatrudnienia młodocianych, reprezentujących organy nadzoru, prowadzących specjalistyczne prace serwisowe lub prace pomocnicze.

W instrukcjach eksploatacji kotłów K1, K2 i K3 w zakresie organizacji prac eksploatacyjnych nie określono prac eksploatacyjnych dozwolonych bez polecenia pisemnego (wykonywanych na podstawie instrukcji eksploatacji).

7. Ocena ryzyka stwarzanego przez atmosfery wybuchowe

W związku z użytkowaniem w kotłowniach węgla kamiennego, gazu ziemnego oraz oleju opałowego w miejscach pracy mogą wystąpić atmosfery wybuchowe pyłu węglowego, gazu ziemnego oraz par oleju opałowego. W instrukcji przeciwpożarowej opracowanej dla kotłowni nr 11 przy ul. Dojazdowej 22 wskazano, że na przesypach i zasobnikach węgla mogą występować lokalne atmosfery wybuchowe pyłu węglowego. Instrukcja jednak nie zawiera analizy ryzyka wybuchu pyłu węglowego.

Z okazanych kart charakterystyki stosowanych w kotłowniach paliw wynika, że:

- pary oleju opałowego mogą tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe,
- węgiel kamienny – sortyment groszek może tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe,
- węgiel kamienny – sortyment miał może tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe.

Pracodawca nie ocenił ryzyka związanego z możliwością wystąpienia w miejscach pracy atmosfery wybuchowej w kotłowniach:

- kotłownia nr 11 przy ul. Dojazdowej 22 (opalanej węglem kamiennym - miałem);
- kotłownia nr 12 przy ul. Kajki 1 (opalanej gazem ziemnym);
- kotłownia nr 13 przy ul. Łęczyckiej 26 (opalanej olejem opałowym);
- kotłownia nr 15 przy ul. Witkiewicza 13 Zajazd (opalanej węglem kamiennym - groszkiem);
- kotłownia nr 17 przy ul. Bema 80 (opalanej gazem ziemnym)

z uwzględnieniem:

- prawdopodobieństwa i czasu występowania atmosfery wybuchowej;
- prawdopodobieństwa wystąpienia oraz uaktywnienia się źródeł zapłonu, w tym wylądowań elektrostatycznych;
- eksploatowanych przez pracodawcę instalacji, używanych substancji i mieszanin, zachodzących procesów i ich wzajemnego oddziaływania;
- rozmiarów przewidywanych skutków wybuchu.

8. Dokument zabezpieczenia przed wybuchem.

Pracodawca nie opracował dokumentu zabezpieczenia przed wybuchem.

Szkolenia bhp

W aktach osobowych pracowników są karty szkolenia wstępnego ogólnego i stanowiskowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

W aktach osobowych pracowników są aktualne zaświadczenia ze wstępnych i z okresowych profilaktycznych badań lekarskich.

W aktach osobowych pracowników są aktualne zaświadczenia z ukończenia szkolenia okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Spółeczna kontrola warunków pracy

W zakładzie działają związki zawodowe:

- Zakładowa Organizacja Związkowa Związku Zawodowego Inżynierów i Techników przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu;

- Krajowy Związek Zawodowy Ciepłowników Zakładowej Organizacji Związkowej przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu;
 - Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu.
- Inspektor pracy poinformował o zakresie kontroli:
- ██████████ – przewodniczącego Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu i społecznego inspektora pracy;
 - ██████████ – przewodniczącego Zakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Inżynierów i Techników przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu;
 - ██████████ – przewodniczącego Krajowego Związku Zawodowego Ciepłowników Zakładowej Organizacji Związkowej przy EPEC spółka z o.o. w Elblągu.

W 2023 r. SIP wpisał 3 uwagi do książki zaleceń i uwag. Pracodawca ustosunkował się w książce do tych uwag. W 2024 r. SIP nie wpisał do książki zaleceń i uwag.

██████████ oświadczył, że ostatnie szkolenie dla społecznych inspektorów pracy odbył ok. 2000 r. W okazanym planie pracy SIP nie uwzględniono zamierzeń związanych z kontrolą przestrzegania instrukcji eksploatacji urządzeń energetycznych i instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach energetycznych.

Inspektor pracy omówił wyniki kontroli z przedstawicielami organizacji związkowych i społecznym inspektorem pracy ██████████

Informacja o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe ZUS IWA

W informacji ZUS IWA za 2023 r. (załącznik do protokołu kontroli) nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) złącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych.

Załącznik nr 2. Informacja ZUS IWA za 2023 r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

██████████ - dyrektor zarządzania zasobami ludzkimi i organizacji spółki, ██████████ - kierownik wydziału wytwarzania, ██████████ służba BHP.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Elbląg, dnia 16.04.2024



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.04.2024 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.



(podpis i pieczęć)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

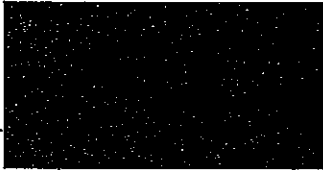
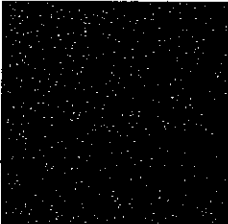
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia r.
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protekcyjnie przesłuchania został złożony (art. 23 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)

.....
(podpis i pieczęć)



ECB/SP 16.04.2024
(miejsce i data podpisania protokołu)

*1 - odpowiednią pozycję zaznacz
*2 - niepotrzebne skreślić
(SP)